



Município de Serrinha dos Pintos

Processos Seletivos

Edital - Outros

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO – EDITAL Nº 001/2026

ATO DE PUBLICAÇÃO DE JULGAMENTO DE RECURSOS (RESULTADO PRELIMINAR)

A Comissão Organizadora, torna público o julgamento dos recursos administrativos contra o resultado preliminar da 1ª Etapa (Análise Curricular e de Títulos). As decisões fundamentam-se na estrita observância aos critérios do Anexo I e nas regras de comprovação de experiência e títulos estabelecidas no Edital.

RECORRENTE	JÉSSICA BRUNA DE QUEIROZ
CPF	080.504.884-70
CARGO	PROFESSORA PEDAGOGA
SÍNTESE DO RECURSO	A candidata apresentou recurso administrativo tempestivo contra o resultado preliminar da análise curricular. Em suas razões, alegou que a pontuação divulgada não condizia com seus títulos e tempo de experiência profissional. A recorrente detalhou possuir 29 pontos em títulos (4 especializações e cursos de 80h, 60h e 30h) e comprovou 31 meses de experiência no cargo, solicitando a recontagem conforme o item 6.2.5 do Edital. Por fim, pleiteou 3 pontos adicionais pelo preenchimento da ficha de inscrição (item 5.2).
FUNDAMENTAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA	<p>Após reanálise criteriosa da documentação probatória e dos critérios estabelecidos no Edital nº 001/2026, a Comissão Organizadora fundamenta sua decisão nos seguintes pontos:</p> <p>Quanto aos Títulos: A banca reafirma que diversos títulos apresentados possuíam a mesma carga horária, cuja pontuação já estava contemplada, sendo vedada a contagem em duplicidade para itens da mesma categoria. Todavia, identificou-se a existência de um título adicional com carga horária de 160 horas. Este certificado enquadra-se no critério de cursos na área de atuação com duração igual ou superior a 120 horas, realizados nos últimos cinco anos, conforme o Anexo I do Edital.</p> <p>Quanto à Experiência: A pontuação atribuída respeitou o limite máximo de 36 pontos previstos no Edital, considerando que cada mês de experiência corresponde a 0,50 ponto.</p> <p>Quanto à Ficha de Inscrição: Foi verificado o preenchimento correto, justificando o acréscimo pontual conforme as normas do certame.</p>
DECISÃO FINAL	Diante da nova conferência, a banca examinadora decide pelo DEFERIMENTO do recurso, procedendo à atualização da nota e da classificação da candidata.

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO – EDITAL Nº 001/2026

ATO DE PUBLICAÇÃO DE JULGAMENTO DE RECURSOS (RESULTADO PRELIMINAR)

RECORRENTE	ALANA GANDRA RAULINO DE CARVALHO
CPF	085.630.514-66
CARGO	PROFESSORA PEDAGOGA
SÍNTESE DO RECURSO	A candidata interpôs recurso administrativo questionando a pontuação divulgada no resultado preliminar. Em suas razões, alegou possuir 08 (oito) anos de experiência profissional e apresentou os seguintes títulos: 01 certificado de Pós-Graduação lato sensu, 01 curso de 80h, 01 curso de 40h e 01 certificado de evento de 08h. A recorrente defendeu que a soma correta seria de 47 pontos, alegando que sua nota de 44 pontos indicava a não contabilização de parte dos certificados
FUNDAMENTAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA	<p>Após reavaliação criteriosa em conformidade com o Anexo I do Edital, a Comissão Organizadora fundamenta sua decisão:</p> <p>Certificação de Cursos na Área: A banca constatou divergência na análise inicial e reconheceu que a candidata faz jus ao acréscimo de 01 (um) ponto referente a certificações nesta categoria, respeitando o teto máximo de 02 pontos estabelecido pelo Edital.</p> <p>Contagem de Carga Horária (80h): Sobre o pleito da candidata de que o curso de 80h valeria 03 pontos, a banca esclarece que houve equívoco de interpretação da recorrente. Segundo as normas do certame, cada certificado nesta faixa corresponde a 01 (um) ponto, podendo totalizar o máximo de 03 pontos no critério.</p> <p>Experiência Profissional: Os critérios de experiência foram devidamente aplicados conforme as normas gerais</p>
DECISÃO FINAL	Diante da revisão técnica e da correção na pontuação de cursos na área de atuação, esta Comissão delibera pelo DEFERIMENTO PARCIAL do recurso

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO – EDITAL Nº 001/2026

ATO DE PUBLICAÇÃO DE JULGAMENTO DE RECURSOS (RESULTADO PRELIMINAR)

RECORRENTE	ALINE NUNES DE LACERDA
CPF	075.072.344-01
CARGO	COMPONENTE CURRICULAR LÍNGUA PORTUGUESA
SÍNTESE DO RECURSO	A candidata interpôs recurso administrativo contestando a pontuação atribuída à sua experiência profissional no resultado preliminar. Em suas razões, alegou que a documentação apresentada comprova exercício da função pública exclusivamente no cargo pleiteado, o que justificaria a aplicação do Peso 2, conforme os itens 6.2.2 e 6.2.4 do Edital. Além disso, fundamentou seu pedido no princípio da isonomia, questionando a pontuação de candidatos em posições superiores
FUNDAMENTAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA	<p>Após análise técnica e reavaliação da documentação probatória, a Comissão Organizadora esclarece:</p> <p>Experiência Profissional: A banca reafirma que a pontuação relativa ao tempo de experiência profissional foi corretamente considerada em primeira análise, observando que cada mês corresponde a 0,50 ponto, conforme o Edital.</p> <p>Títulos Adicionais: Durante a fase de reavaliação do recurso, a banca constatou a existência de um título adicional com carga horária de 120 horas que não havia sido devidamente computado na nota geral inicial. Tal certificado enquadra-se no critério de participação em cursos na área de atuação com duração igual ou superior a 120 horas, realizados nos últimos cinco anos.</p> <p>Impacto Classificatório: Embora tenha ocorrido a majoração da nota devido ao título encontrado, a banca destaca que a nova pontuação não altera a posição da candidata na classificação geral do certame</p>
DECISÃO FINAL	Diante da identificação de inconsistência na contagem inicial de títulos, esta Comissão delibera pelo DEFERIMENTO do recurso para fins de retificação de nota.

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO – EDITAL Nº 001/2026

ATO DE PUBLICAÇÃO DE JULGAMENTO DE RECURSOS (RESULTADO PRELIMINAR)

RECORRENTE	CÁSSIO JALLES ALVES SILVA
CPF	110.785.644-26
CARGO	COMPONENTE CURRICULAR EDUCAÇÃO FÍSICA
SÍNTESE DO RECURSO	O candidato interpôs recurso administrativo solicitando a recontagem de sua pontuação curricular e de títulos, alegando que a somatória correta deveria ser de 31 pontos (28 referentes a títulos e 3 pelo preenchimento da ficha de inscrição). Adicionalmente, o recorrente contestou a classificação de terceiros, alegando que candidatos em posições superiores apresentariam formação incompatível (bacharelado em vez de licenciatura) e ausência de registro profissional no CREF
FUNDAMENTAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA	<p>Após reavaliação criteriosa dos documentos apresentados e dos critérios estabelecidos no Edital, a Comissão Organizadora fundamenta sua decisão:</p> <p>Experiência Profissional: Reafirma-se que o candidato não apresentou qualquer documentação comprobatória de experiência profissional para o cargo pleiteado no ato da inscrição.</p> <p>Requisitos Curriculares: Após nova conferência, a banca examinadora constatou que o candidato não atendeu aos requisitos curriculares básicos exigidos pelo Edital para o exercício da função docente.</p> <p>Contestação de Terceiros: A análise técnica da banca é soberana na verificação da documentação de todos os candidatos, garantindo a observância aos princípios da legalidade e isonomia.</p>
DECISÃO FINAL	Diante do não atendimento aos requisitos básicos exigidos e da ausência de comprovação de experiência, esta Comissão delibera pelo INDEFERIMENTO do recurso, mantendo-se a atualização da pontuação do candidato em conformidade com os critérios editalícios

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO – EDITAL Nº 001/2026

ATO DE PUBLICAÇÃO DE JULGAMENTO DE RECURSOS (RESULTADO PRELIMINAR)

RECORRENTE	FRANKLIN DAVID GERMANO DA SILVA
CPF	128.166.704-81
CARGO	AUXILIAR DE APOIO AO ENSINO (30H)
SÍNTESE DO RECURSO	<p>O candidato interpôs recurso administrativo contestando o resultado preliminar, sob a alegação de que seu nome não constava na lista de classificados divulgada. O recorrente argumentou que não houve publicação de justificativa ou referência no edital que validasse tal exclusão. Em suas razões, destacou possuir experiência profissional de 4 anos e 11 meses atuando em escolas públicas, reafirmando seu interesse em contribuir com a instituição.</p>
FUNDAMENTAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA	<p>Após análise técnica e criteriosa da documentação probatória anexada no ato da inscrição, a Comissão Organizadora fundamenta sua decisão nos seguintes pontos:</p> <p>Habilitação Técnica: A banca examinadora reconhece que o candidato apresentou documentação idônea que comprova sua aptidão profissional e o cumprimento dos requisitos necessários para o cargo pleiteado.</p> <p>Correção de Omissão: Identificou-se que o candidato atende integralmente aos critérios estabelecidos no Edital para integrar a lista de classificação regular.</p> <p>Prosseguimento no Certame: Diante da comprovação da capacidade técnica e do cumprimento das normas editalícias, o candidato está apto a prosseguir para a fase subsequente do processo seletivo simplificado</p>
DECISÃO FINAL	Diante da verificação da regularidade documental e do mérito das alegações apresentadas, esta Comissão delibera pelo DEFERIMENTO do recurso

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO – EDITAL Nº 001/2026

ATO DE PUBLICAÇÃO DE JULGAMENTO DE RECURSOS (RESULTADO PRELIMINAR)

RECORRENTE	LEANDRO VINICIUS MORAIS SILVA
CPF	080.356.744-80
CARGO	COMPONENTE CURRICULAR LÍNGUA PORTUGUESA
SÍNTESE DO RECURSO	O candidato interpôs recurso administrativo manifestando inconformidade com sua classificação preliminar (3ª colocação). Em suas razões, questionou a pontuação da candidata classificada em 2º lugar, alegando que a experiência profissional da mesma não teria ocorrido na área de formação específica, mas sim no ensino infantil. O recorrente fundamentou seu pedido nos itens 6.2.2 e 6.2.4 do Edital, que exigem experiência exclusiva no cargo pleiteado para fins de pontuação.
FUNDAMENTAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA	<p>Após reanálise da documentação de ambos os candidatos e dos critérios estabelecidos no Edital, a Comissão Organizadora fundamenta sua decisão:</p> <p>Crítérios de Pontuação: Reafirma-se o disposto no Anexo I, que define o valor de 0,50 ponto para cada mês de experiência profissional comprovada, até o limite de 36 pontos.</p> <p>Análise da Candidata Questionada: A banca esclarece que a candidata mencionada no recurso possui ampla experiência na área da Educação, devidamente comprovada por meio de documentação que foi analisada e validada segundo os critérios do certame.</p> <p>Manutenção do Resultado: A pontuação atribuída a todos os candidatos seguiu estritamente as normas editalícias, não havendo inconsistências que justifiquem a reorganização das posições classificatórias.</p>
DECISÃO FINAL	Diante da regularidade na aplicação dos critérios de avaliação e da validade da documentação apresentada pela candidata classificada em 2º lugar, esta Comissão delibera pelo INDEFERIMENTO do recurso.

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO – EDITAL Nº 001/2026

ATO DE PUBLICAÇÃO DE JULGAMENTO DE RECURSOS (RESULTADO PRELIMINAR)

RECORRENTE	LUCINEIDE LEMOS DE QUEIROZ SILVA
CPF	059.524.724-21
CARGO	PROFESSORA PEDAGOGA
SÍNTESE DO RECURSO	A candidata interpôs recurso administrativo manifestando inconformidade com a pontuação preliminar de 22 pontos. Em suas razões, solicitou a reavaliação integral das pontuações e dos documentos apresentados, alegando que a nota deveria ser superior. Fundamentou seu pedido no item 1.2 do Anexo I do Edital, que prevê a atribuição de Peso 2 para candidatos que comprovem exercício em função pública no cargo pleiteado
FUNDAMENTAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA	<p>Após reanálise criteriosa da documentação e dos critérios editalícios, a Comissão Organizadora fundamenta sua decisão:</p> <p>Análise Curricular e de Títulos: Reafirma-se que a pontuação foi avaliada em estrita observância aos critérios definidos no Anexo I. Ressalta-se que a candidata apresentou diversos títulos com a mesma carga horária, os quais já haviam sido devidamente contemplados; conforme as normas do certame, é vedada a contagem em duplicidade para itens de mesma categoria.</p> <p>Experiência Profissional: Verificou-se que o tempo de experiência comprovado pela candidata não alcança o limite máximo previsto no edital. A pontuação seguiu a regra de 0,50 ponto por mês completo de experiência comprovada.</p>
DECISÃO FINAL	Diante da regularidade da avaliação inicial e da correta aplicação das regras de vedação à duplicidade de títulos, esta Comissão delibera pelo INDEFERIMENTO do recurso.

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO – EDITAL Nº 001/2026

ATO DE PUBLICAÇÃO DE JULGAMENTO DE RECURSOS (RESULTADO PRELIMINAR)

RECORRENTE	MARIA DA SALETE FERNANDES FERREIRA
CPF	055.826.304-65
CARGO	PROFESSORA PEDAGOGA
SÍNTESE DO RECURSO	A candidata interpôs recurso administrativo contestando a pontuação preliminar de 38,5 pontos. Em suas razões, alegou possuir títulos e experiência profissional superiores aos computados pela banca examinadora. A recorrente detalhou ter apresentado 31 meses e 28 dias de experiência comprovada em instituição pública e uma lista de 14 certificados de qualificação profissional, incluindo duas pós-graduações. Com base em sua contagem pessoal, solicitou a majoração da nota final.
FUNDAMENTAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA	<p>Após reanálise criteriosa da documentação probatória e dos critérios estabelecidos no Edital, a Comissão Organizadora fundamenta sua decisão:</p> <p>Análise Curricular e de Títulos: Reafirma-se que a pontuação foi avaliada em estrita observância aos critérios definidos no Anexo I. Ressalta-se que a candidata apresentou diversos títulos com a mesma carga horária, os quais já se encontravam devidamente contemplados na análise inicial; conforme as normas do certame, não é permitida a contagem em duplicidade para itens de mesma categoria.</p> <p>Experiência Profissional: Verificou-se que a pontuação atribuída seguiu corretamente a regra de 0,50 ponto por mês completo de experiência comprovada. A banca constatou que o tempo total de experiência apresentado pela candidata não alcança o limite máximo previsto no edital.</p>
DECISÃO FINAL	Diante da regularidade da avaliação inicial e da correta aplicação das regras de vedação à duplicidade de títulos, esta Comissão delibera pela manutenção integral do resultado anterior, sem prejuízo para a participação da candidata na próxima etapa do processo seletivo.

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO – EDITAL Nº 001/2026

ATO DE PUBLICAÇÃO DE JULGAMENTO DE RECURSOS (RESULTADO PRELIMINAR)

RECORRENTE	SUZANA PEREIRA RÊGO DE OLIVEIRA
CPF	090.181.984-04
CARGO	COMPONENTE CURRICULAR CIÊNCIAS DA NATUREZA – CIÊNCIAS/QUÍMICA
SÍNTESE DO RECURSO	A candidata interpôs recurso administrativo questionando sua ausência na lista de classificados do resultado preliminar, apesar de ter realizado a inscrição regularmente. Em suas razões, alegou a possibilidade de erro material ou divergência na vinculação de documentos, uma vez que parte da documentação apresentada constava em seu nome de solteira e outra em seu nome de casada, devido à alteração civil por matrimônio. Pleiteou a reanálise dos documentos para fins de pontuação de títulos e experiência profissional superior a 36 meses.
FUNDAMENTAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA	<p>Após análise criteriosa da documentação probatória e dos argumentos apresentados, a Comissão Organizadora fundamenta sua decisão:</p> <p>Habilitação e Regularidade: A banca reconhece que a candidata atende aos critérios para integrar a classificação regular, confirmando que a omissão inicial de seu nome decorreu de inconsistência documental sanada em sede de recurso.</p> <p>Experiência Profissional: A documentação apresentada comprova tempo de serviço suficiente para que a candidata alcance a pontuação máxima de 36 pontos neste quesito, conforme as normas do Edital.</p> <p>Pontuação Total: Com a validação dos títulos e da experiência profissional, a pontuação final da candidata foi fixada em 42 pontos.</p>
DECISÃO FINAL	Diante da comprovação da aptidão técnica e da correção do erro material de identificação, esta Comissão delibera pelo DEFERIMENTO do recurso.

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO – EDITAL Nº 001/2026

ATO DE PUBLICAÇÃO DE JULGAMENTO DE RECURSOS (RESULTADO PRELIMINAR)

RECORRENTE	THAÍS MÔNICA ARAÚJO DE CARVALHO
CPF	079.795.994-70
CARGO	PROFESSORA PEDAGOGA
SÍNTESE DO RECURSO	<p>A candidata interpôs recurso administrativo contestando a pontuação de 22 (vinte e dois) pontos atribuídos no resultado preliminar. Alegou possuir 10 meses de experiência profissional em escola pública no cargo pleiteado, o que, com a aplicação do peso 2, totalizaria 10 pontos. No tocante aos títulos, afirmou ter apresentado 04 certificados de cursos com carga horária igual ou superior a 120h (4 pontos cada) e 01 certificado de 60h, totalizando uma soma mínima de 24 pontos entre experiência e títulos. Adicionalmente, contestou a pontuação de outra candidata e invocou critérios de desempate como idade e existência de filhos.</p>
FUNDAMENTAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA	<p>Após reanálise criteriosa da documentação probatória e dos critérios editalícios, a Comissão Organizadora fundamenta sua decisão:</p> <p>Análise de Títulos: Reafirma-se que a pontuação foi avaliada em estrita observância ao Anexo I. Ressalta-se que a candidata apresentou diversos títulos com a mesma carga horária, cuja pontuação já havia sido devidamente contemplada, sendo vedada a cumulatividade para fins de acréscimo de pontos além do limite estabelecido.</p> <p>Experiência Profissional: A pontuação referente à experiência profissional foi devidamente conferida pela banca e não apresenta divergência em relação à documentação apresentada no ato da inscrição.</p> <p>Contestação de Terceiros: O questionamento sobre a pontuação de outra concorrente foi indeferido, uma vez que a recorrente não apresentou fundamentação legal ou documental que sustente tal contestação.</p>
DECISÃO FINAL	<p>Diante da regularidade da avaliação inicial e da correta aplicação das regras de vedação à contagem cumulativa de títulos excedentes, esta Comissão delibera pelo INDEFERIMENTO do recurso.</p>

PROCESSO SELETIVO SIMPLIFICADO – EDITAL Nº 001/2026

ATO DE PUBLICAÇÃO DE JULGAMENTO DE RECURSOS (RESULTADO PRELIMINAR)

RECORRENTE	YOHANNA FERNANDES MENDONÇA DE OLIVEIRA
CPF	109.691.434-43
CARGO	PROFESSORA PEDAGOGA
SÍNTESE DO RECURSO	A candidata interpôs recurso administrativo contra o resultado preliminar, manifestando inconformidade por não figurar na lista de classificados. Em suas razões, alegou ter cumprido todos os requisitos do edital e apresentado corretamente os documentos comprobatórios, sustentando que sua pontuação seria superior à do último candidato classificado. Invocou os princípios da legalidade, isonomia e publicidade, solicitando reavaliação detalhada e justificativa formal sobre sua desclassificação. Adicionalmente, apresentou questionamentos genéricos sobre a pontuação de outra concorrente.
FUNDAMENTAÇÃO DA BANCA EXAMINADORA	<p>Após reanálise criteriosa da documentação probatória e dos marcos normativos do certame, a Comissão Organizadora fundamenta sua decisão:</p> <p>Análise de Títulos: Verificou-se que a candidata apresentou certificados de títulos sem a devida computação de carga horária. Conforme as normas editalícias, a ausência de carga horária especificada impede a atribuição de pontuação ao item.</p> <p>Observância à Errata: A banca esclarece que a candidata não observou a errata apresentada no dia 02 de fevereiro de 2026, na qual o item 5.2 do Edital (referente a pontos adicionais por preenchimento de ficha) foi expressamente suprimido.</p> <p>Avaliação de Terceiros: A contestação relativa a outra concorrente foi indeferida por não apresentar fundamentação legal ou prova documental que sustentasse a alegação.</p> <p>Conclusão: A pontuação foi avaliada de forma correta, em estrita observância aos critérios previstos para cada item do Anexo I.</p>
DECISÃO FINAL	Diante da constatação de que a avaliação inicial seguiu rigorosamente os termos do Edital e suas atualizações (Errata), esta Comissão delibera pelo INDEFERIMENTO do recurso.